

« Bashing » contre Météo-France, y a-t-il un pilote dans l'avion ?

POUR UNE COMMUNICATION GAGNANTE SUR MÉTÉO-FRANCE



Le 9 septembre, plus de 500 000 téléspectateurs se retrouvent devant une émission de TV traitant du ras le bol fiscal "Argent public : l'Etat utilise-t-il bien nos impôts ? "

Personne ne s'attend évidemment à une ode louant la gestion rigoureuse des deniers publics.

Comme souvent dans ce genre de programme, Météo-France est citée. Là, un reportage sur la gestion et le fonctionnement de l'Etablissement débute l'émission. De 21h11 à 21h16, des questions se portent sur l'Etablissement, « l'un des plus gros effectifs de la République » (rien que ça) : les 3500 fonctionnaires sont ils nécessaires ? (nous étions 3290 début 2015) ou encore Météo France a t elle besoin d'autant de stations ?

On relève de splendides aberrations à l'instar de « les instruments permettent de prévoir le temps » et des moments d'évidence : « la technique a un peu évolué depuis Napoléon III ».

Après 10 minutes, Météo-France est une « énorme machine de l'Etat », et la contribution de l'Etat est estimée à « 400 millions d'€ au frais du contribuable », or la subvention d'Etat est de 241,7 M€ (et après le CA du 2/10/15, elle sera de 238 M€)... Mais le journaliste est proche de la réalité en arguant que 70% du budget va aux salaires des agents (c'est 67%). Curieux.

Le tableau est emballé dans un montage que l'on pourra juger grossier.

La direction estime (cf. CR de RIM du 16 sept 2015) : « Le tournage avait mobilisé en mai plusieurs agents de la DSM, de la DIROP, de la DT et de la DIRIC. Chacun avait répondu aux journalistes avec un grand professionnalisme et la volonté de défendre Météo-France et l'engagement de ses agents. Nous avons conscience que le ressenti des agents puisse être négatif du fait de l'image qui est donnée de l'Etablissement. »

Mais nos questions sont :

- Comment éviter ce genre de facilités ?
- Peut-on se fixer pour objectif de valoriser l'expertise de Météo-France ?
- Est-il possible d'affirmer nos missions et notre expertise de manière plus lisible, notamment auprès des médias ?

Les deux dernières questions correspondent ni plus ni moins à une [commande du p-dg](#), himself.

La CFDT-Météo ne demande pas à la direction pas d'exercer un droit de réponse qui exposerait l'Etablissement à la polémique, à des « contre-enquêtes » ou à un défolement postérieur. Oui, il faut vivre avec la liberté de la presse et se féliciter de cette liberté.

En revanche, il est souhaitable d'avoir un cadre défini dans lequel les relations médiatiques sont orientées, avoir un cadre qui serait un repère pour tous les agents, avoir un soutien pour tous nos collègues accueillant les médias envoyés par la direction. Oui, un plan de communication pourrait aider l'Etablissement. Une livraison de ce plan était prévue pour fin 2014 : où est-il caché ?

L'ensemble des représentants des personnels regrettent que Météo-France se retrouve compromis aussi facilement dans ce type d'oeuvre d'art portant des erreurs manifestes. Ils préfèrent que la visibilité de Météo-France progresse dans les domaines de la recherche et du climat.